

УДК: 343.1; 343.985

О предъявлении для опознания в условиях учреждений уголовно-исполнительной системы

Грязева Надежда Викторовна,

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики,
ФКОУ ВО Самарский юридический институт ФСИН России. Россия, г. Самара.

E-mail: g.nadezhd@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию отдельных уголовно-процессуальных и криминалистических аспектов производства предъявления для опознания в условиях учреждений уголовно-исполнительной системы. Исследованы актуальные вопросы обеспечения безопасности участников и предъявления для опознания дистанционно с использованием технологий видеоконференцсвязи в учреждениях закрытого типа. Сформулировано предложение, направленное на развитие производства следственных действий в условиях пенитенциарных учреждений посредством видеоконференцсвязи.

Ключевые слова: предъявление для опознания, расследование, преступление, обеспечение безопасности, уголовно-исполнительная система.

Деятельность учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы, и изолирующих осужденных от общества, протекает в сложных условиях. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (далее – УИК РФ), Правила внутреннего распорядка (далее – ПВР) исправительных учреждений (далее – ИУ) и следственных изоляторов (далее – СИЗО), другие ведомственные нормативные акты устанавливают определенные правила поведения для лиц, осужденных и заключенных под стражу. Тем не менее, на территории учреждений уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) совершаются преступления, специфика которых во многом обусловлена особенностями деятельности указанных режимных объектов.

Преступления, совершаемые осужденными и лицами, заключенными под стражу, осложняют нормальную деятельность учреждений УИС, что негативно влияет на успешное достижение целей уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации, т. е. исправление осужденных и предупреждение совершения ими новых преступлений.

Наиболее распространенными к совершению в исправительных колониях (далее – ИК), согласно данным ежегодного информационно-аналитического сборника «Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации», являются преступления: приобретение и сбыт наркотических средств (14,2 % – 134 случая); побег из исправительных учреждений (с покушениями) – (10,7 % – 101); умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (1,8 % – 17); убийство (1 % – 9); иные преступления (72,3 % – 683). Кроме того, следует отметить, что значительная часть преступлений, совершаемых в пенитенциарных учреждениях, не находит отражения в официальной статистике, т. е. остается латентной.

Среди основных направлений совершенствования и развития УИС, закрепленных в Концепции УИС до 2030 года, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р, выделяется обеспечение безопасности в учреждениях ФСИН России, укрепление правопорядка и законности, что достигается, в том числе, посредством своевременного выявления, предупреждения и пресечения преступлений, совершаемых в ИУ и СИЗО, а также расследования во взаимодействии сотрудников УИС с должностными лицами органов следствия и дознания.

Предъявление для опознания по делам о преступлениях, совершаемых в учреждениях УИС, проводится не так часто, как, например, осмотр места происшествия. Тем не менее, наш выбор в пользу исследования этого следственного действия обусловлен тем, что в его процессе представляется возможным установить такое важное обстоятельство, подлежащее установлению, как лицо совершившее преступление.

Предъявление для опознания – неповторимое следственное действие, состоящее в представлении свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому индивидуально-определенного с устойчивым внешним строением объекта в натуре или его отображения для установления тождества или различия с ранее им воспринимавшимся этим объектом в связи с расследуемым событием, и о котором он дал предварительно показания [5, с. 30]. Задача рассматриваемого следственного действия состоит в предоставлении лицу возможности опознать, узнать среди предъявляемых ему людей, вещей или иных объектов тот, который он наблюдал или знал ранее [1, с. 650].

Актуальность освящения проблемных аспектов производства рассматриваемого следственного действия в условиях учреждений УИС обусловлена складывающейся судебной практикой признания недопустимыми протоколов предъявления личности для опознания, как полученных с нарушением закона, по следующим причинам: до опознания допрос о приметах опознаваемых не производился, само опознание проведено с нарушением УПК РФ, в частности до вынесения постановления о возбуждении уголовного дела.

Процедура предъявления для опознания регламентируется ст. 193 УПК РФ. Анализ указанной нормы позволяет выделить ряд важных положений, которые необходимо соблюдать в рамках уголовно-процессуальной формы рассматриваемого следственного действия.

В первую очередь следует акцентировать внимание на производстве предварительного допроса опознающего об обстоятельствах, при которых он наблюдал лицо или предмет, а также о приметах и особенностях опознаваемого объекта, которые будут положены в основу идентификации.

В соответствии со ст. 193 УПК РФ следователь может предъявить опознаваемый объект свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому. По уголовным делам о преступлениях, совершаемых на территории учреждений УИС, процессуальным статусом перечисленных участников уголовного процесса могут быть наделены лица из числа осужденных, подозреваемых или обвиняемых.

Отрицательное отношение большинства осужденных к сотрудникам правоохранительных органов, обусловленное криминальными традициями и нормами субкультуры, ставит под угрозу выполнение рассматриваемого условия предъявления для опознания. Лица, из числа содержащихся в учреждениях УИС, вне зависимости от того, совершили ли они преступление, либо явились его очевидцем, не желают сотрудничать со следователем. Кроме того, отдельные категории осужденных дают показания, не соответствующие действительности, из соображений собственной безопасности. В сложившейся ситуации для лица, осуществляющего предварительное расследование, и сотрудников учреждения УИС вопросы обеспечения безопасности осужденным, отказывающимся давать показания из соображений угрозы их жизни и здоровью со стороны других осужденных, являются приоритетными для разрешения.

Вопросы безопасности участников предъявления для опознания будут решаться путем создания условий, исключающих визуальное наблюдение опознающего осужденного. Однако специально оборудованных помещений в учреждениях ФСИН России недостаточно, поэтому на практике используются различные варианты – опознание через дверной глазок помещения или камеры, в котором находятся опознаваемые, через отверстия в ширмах, разделяющих помещение. Все эти варианты возможны в исправительных учреждениях, но они не дают опознающему возможности

в полной мере воспринимать объекты; кроме того, этой возможности лишены и понятые, которые тоже должны присутствовать в том месте, где находится опознающий [4, с. 19].

Одним из выходов из сложившейся ситуации становится производство предъявления для опознания в соответствии с ч. 5 ст. 193 УПК РФ по фотографии, поскольку обеспечить безопасность в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемого опознающим, в настоящее время не представляется возможным.

Заслуживает положительной оценки предложение Л. В. Казариновой о создании на территории ИУ специальной комнаты, имеющей особое освещение, а также использование специальной техники для изменения голоса, что не потребует больших затрат [3, с. 23].

При рассмотрении опознания в условиях, исключающих возможность наблюдения опознающего, возникает вопрос о месте нахождения защитника подозреваемого или обвиняемого и понятых. В соответствии с процедурой производства исследуемого следственного действия, понятые должны находиться вместе с опознающим, поскольку в их обязанности входит удостоверение факта производства предъявления для опознания, его хода и результатов. Что касается местонахождения защитника обвиняемого при предъявлении его клиента для опознания, полагаем, что защитник должен находиться там же, где и опознающий, чтобы исключить возможность подсказки со стороны следователя. Однако о реальном обеспечении безопасности опознающего в сложившейся ситуации говорить не приходится, поскольку данные о нем в части признаков внешности могут быть переданы защитником как своему подзащитному, так и другому лицу.

На наш взгляд, если развивать проведение опознания посредством видеоконференцсвязи (далее – ВКС), то в таком случае будет в полной мере обеспечена безопасность опознающего осужденного, и отпадет необходимость в конвоировании последнего в специально оборудованную комнату. Помимо решения проблемы обеспечения безопасности, в данном случае параллельно может решаться еще одна важнейшая задача – преодоление расстояния между опознающим и опознаваемым, т. к. современные технологии предоставляют возможность трансляции из одного города в другой. При этом такой «удалённый» способ опознания позволяет соблюсти практически все уголовно-процессуальные требования, предъявляемые к рассматриваемому следственному действию.

Актуальные вопросы производства следственных действий, в том числе и предъявления для опознания, дистанционно с использованием технологий ВКС в учреждениях закрытого типа (СИЗО, ИУ) являются предметом исследования Р. М. Морозова и В. Н. Бодякова [2, с. 115–131], что в свете правовой регламентации проведения отдельных следственных действий опосредованно представляется нам весьма актуальным направлением. Авторы предлагают ввести в УПК РФ отдельную статью, регулиющую производство отдельных следственных действий в условиях мест лишения свободы посредством ВКС. Данное предложение, безусловно, заслуживает внимания и может быть оценено положительно, однако полагаем, что организационные и процедурные аспекты должны быть урегулированы на уровне ведомственной инструкции, утвержденной приказом ФСИН России, поскольку речь идет о получении доказательств по уголовным делам о пенитенциарных преступлениях.

Учитывая, что в местах лишения свободы осужденные, как правило, имеют внешнее сходство, обусловленное требованиями режима к внешнему облику, например: короткая стрижка, единообразная одежда, головные уборы и др., в ходе допроса, предшествующего предъявлению лица для опознания, у допрашиваемого следует выяснять такие признаки наблюдаемого им лица, как походка, речь, голос, жестикауляция и их особенности.

Соблюдение условия производства рассматриваемого следственного действия в учреждении УИС, касающегося подбора участников для выполнения функции

статистов, достигается следующим образом. При предъявлении для опознания осужденного совместно с ним следует предъявлять лиц, содержащихся в местах лишения свободы. Подбор в этих целях иных граждан из числа представителей администрации учреждений, родственников осужденных, прибывших на свидание и др., как правило, неприемлем. Чтобы исключить возможность включения в группу опознаваемых знакомых опознающему лиц, подбирать статистов желательно среди вновь прибывших или среди осужденных другой колонии. Чтобы исключить возможность включения в группу знакомых опознающему лиц, опознаваемого желательно предъявлять среди 5-7 человек [6, с. 165].

Таким образом, мы пришли к следующим выводам. Обеспечение безопасности осужденных, которые идут на сотрудничество со следствием, является одной из главных задач. В случае предъявления для опознания эта задача решается путем создания условий, исключающих визуальное наблюдение опознающего осужденного. В соответствии с законом при невозможности предъявить лицо или предмет в натуре, опознание может быть произведено по его фотоснимку. В условиях ИУ и СИЗО предъявление для опознания по фотографиям нередко является более целесообразным, поскольку проведению опознания осужденных, связанного с личным контактом опознающего и опознаваемого, сопутствует ряд негативных обстоятельств, изложенных выше. Полагаем, что организационные и процедурные аспекты производства следственных действий, в том числе и предъявления для опознания, дистанционно с использованием технологий ВКС в учреждениях УИС необходимо развивать, что, на наш взгляд, возможно посредством регламентации рассматриваемой деятельности на уровне ведомственной инструкции, утвержденной приказом ФСИН России, поскольку речь идет о получении доказательств по уголовным делам о пенитенциарных преступлениях.

Полагаем, что изложенные рекомендации по производству предъявления для опознания, основанные на знании специфики производства следственных действий в условиях пенитенциарных учреждений, будут полезны практическим сотрудникам, стоящим на страже борьбы с преступностью в учреждениях УИС.

Список литературы

1. Аверьянова, Т. В. Криминалистика: учеб. для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская / под ред. заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р. С. Белкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НОРМА, 2005. – 992 с.
2. Бодяков, В. Н., Морозов, Р. М. Актуальные вопросы внедрения института производства отдельных следственных действий, проводимых дистанционно с использованием видеоконференцсвязи в местах лишения свободы // Вестник Кузбасского института. – 2021. – № 2 (47). – С. 115–131.
3. Казаринова, Л. В. Обеспечение безопасности осужденных при производстве неотложных следственных действий, в ходе расследования преступлений, совершенных в исправительных учреждениях УИС // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2014. – № 2. – С. 19–22.
4. Казаринова, Л. В. Реализация концепции безопасности осужденных при производстве опознания в условиях исправительных учреждений // Вестник Владимирского юридического института. – 2010. – № 3–16. – С. 16–20.
5. Лапин, Е. С. Ошибки в понятиях и проведении следственных действий: монография / Е. С. Лапин. – Москва: ИНФРА-М, 2021. – 214 с.
6. Расследование преступлений, совершаемых в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы: практическое руководство для следователей, дознавателей правоохранительных органов и оперативных сотрудников уголовно-исполнительной системы / под ред. докт. юрид. наук, проф., заслуж. деятеля науки РФ Е. П. Ищенко, канд. юрид. наук, доцента О. А. Белова. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 376 с.